



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. 8 Sp-2293/2019-6

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po višem sudskom savjetniku specijalisti Ivanki Banović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marije Pitinac, OIB: 42236491336, Viškovci, Kralja Tomislava 52, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 10. ožujka 2020.

r i j e š i o      j e

I      Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marije Pitinac, OIB: 42236491336, Viškovci, Kralja Tomislava 52.

II      Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marije Pitinac, OIB: 42236491336, Viškovci, Kralja Tomislava 52.

III      Oslobađa se potrošač Marija Pitinac, OIB: 42236491336, Viškovci, Kralja Tomislava 52, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Osnova broj POVRV-804/17 IZ.NA, izdavatelja OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U ĐAKOVU - vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, zaprimljena 24.07.2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 244,02 kn, trošak: 800,00 kn,
2. Osnova broj OVRV-22283/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIC MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, zaprimljena 02.02.2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 213,59 kn, trošak: 806,25 kn,
3. Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 3. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB: 85821130368, je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 657,00 kn - Osnova broj OVRV-22283/17, iznos 231,00 kn - Osnova broj POVRV-804/17 IZ.NA, iznos 251,00 kn - Osnova broj POVRV-804/17-12 PRIST, iznos 175,00 kn.

## Obrazloženje

Financijska agencija (dalje FINA) je dana 16. prosinca 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Marije Pitinac, OIB: 42236491336 (dalje potrošač). U prijedlogu je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se po pozivu FINE u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja, a sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15 i 67/18, dalje ZSP) smatra se da je s istim suglasan.

Prema odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je potrošač na današnji dan 10. ožujka 2020. neprekinuto u blokadi 3283 dana te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 960,00 kn s osnove glavnice (osnove navedene pod toč. III izreke), te više osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, i to radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 45.066,65 kn s osnova glavnice.

Iz navedenog proizlazi da su ispunjene zakonske pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača po čl. 79.a st. 2. ZSP-a jer je utvrđeno da je potrošač u neprekinutoj blokadi duže od tri godine i da je iznos tražbina s osnova glavnice po osnovama za plaćanje koje su u redoslijedu naplate manji od 20.000,00 kn, dok nisu ispunjeni uvjeti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača i u odnosu na tražbine temeljem osnova koje je FINA prestala izvršavati jer iste prelaze iznos od 20.000,00 s osnove glavnice te zajedno s tražbinama koje su u redoslijedu naplate svakako premašuju iznos od 20.000,00 kn po osnovi glavnice (čl. 79.a st. 3. ZSP-a).

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost

imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz Oglasa od 16. prosinca 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku kao stečajna masa.

Naime, u spis je zaprimljen dana 22. siječnja 2020. tek podnesak vjerovnika Hrvatska radiotelevizija, po punomoćniku Hrvoju Ljubljanoviću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Leko i partneri iz Zagreba u kojem uopćeno navodi da osporava popis imovine i predlaže da sud po službenoj dužnosti utvrdi vrijednost potrošačeve imovine kao i raspolaganja koje je poduzeo u posljednje tri godine.

Međutim, sud nalazi da ovaj vjerovnik nije postupio sukladno čl. 79.f st. 1. alineja 3. ZSP-a i obavijestio sud koja se to točno imovina potrošača može unovčiti kao stečajna masa u ovom postupku u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, niti dostavlja dokaze za istu.

Postupajući sukladno odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP-a, sud je vanjskim provjerama putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača te utvrdio da je potrošač u posljednje tri godine imao evidentiran samo dohodak od nesamostalnog rada – mirovinu u godišnjem iznosu oko 12.000,00 kn, dok drugih dohodaka i primitaka potrošač nije imao. Navedeni primici se zbog prethodne neprekinute blokade i prisilna izuzimanja u već zakonom dopuštenim iznosima ne smatraju ovršivom imovinom za ovaj postupak. Dalje je utvrđeno da ne postoji evidentirana imovina potrošača u sustavu FINE o založnim pravima, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo o podacima o zrakoplovu, Visokog trgovačkog suda o udjelima, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva o vrijednosnim papirima i dividendama, kao niti vozila u sustavu Ministarstva unutarnjih poslova i u sustavu Ministarstva prometa, pomorstva i infrastrukture.

Sukladno čl. 79.f st. 3. ZSP-a sud utvrđuje vrijednost potrošačevih pokretnina odnosno prava zaključkom po slobodnoj ocjeni.

Sud slijedom ovoga dakle zaključuje da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku i iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici.

Dalje, sud u sustavu e spisa nije našao da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u RH (čl. 79.g st. 2. ZSP-a).

Obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a utvrđeno je da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, to je sukladno prethodno navedenoj odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a odlučeno kao u izreci pod toč. I i II.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka osloboditi potrošača od

preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ovog Zakona, pa je sukladno ovoj odredbi odlučeno kao u izreci pod toč. III.

U Đakovu 10. ožujka 2020.

Viši sudski savjetnik specijalist  
Ivanka Banović

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### Dostaviti

1. e oglasna ploča za sve sudionike
2. potrošaču Marija Pitinac, putem HP
3. vjerovniku HRT, po punomoćniku OD Leko i partneri Zagreb, putem HP
4. FINA, elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti

5. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **17894-c385a**

Kontrolni broj: **038a2-98f67-005a3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IVANKA BANOVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.